



W numerze:

1. Założenie adresu do doręczeń elektronicznych możliwe od 5 października 2021 r..
2. Zmiana interpretacji podatkowej w sprawie posiłków dla pracowników.
3. Duże zmiany w ustawie z dnia 1 marca 2018 r. *o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu* dotyczące systemu informacji o beneficjentach rzeczywistych.

Z kraju i ze świata ...

ZAŁOŻENIE ADRESU DO DORĘCZEŃ ELEKTRONICZNYCH MOŻLIWE OD 5 PAŹDZIERNIKA 2021 R.

Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych określiła m.in. zasady doręczania korespondencji z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego. Celem wprowadzenia ww. usługi jest umożliwienie komunikacji online przede wszystkim z podmiotami publicznymi. Usługę e-doręczeń świadczyć będzie Poczta Polska S.A., jako dostawca publiczny oraz komercyjni dostawcy niepubliczni wpisani do rejestru prowadzonego przez Ministra Cyfryzacji.

W celu skorzystania z usługi e-doręczeń niezbędne jest założenie adresu do doręczeń elektronicznych – obecnie jest to jednak fakultatywne. Posługiwanie się adresem do doręczeń elektronicznych dla przedsiębiorców wpisanych do KRS przed 5 lipca 2022 r. będzie obowiązkowe od 1 października 2022 r. Z kolei dla przedsiębiorców wpisanych do CEIDG przed 1 lutego 2023 r. – od 1 października 2026 r. (jednak przedsiębiorcy wpisani do CEIDG, którzy nie złożą wniosku o założenie adresu do e-doręczeń do 29 września 2025 r., a będą składali wniosek o zmianę wpisu w CEIDG po tej dacie, spotkają się z nowym obowiązkowym elementem wniosku skutkującym założeniem adresu do e-doręczeń).

Założenie adresu do doręczeń elektronicznych obecnie możliwe jest przez portal biznes.gov.pl. W celu rozpoczęcia wypełniania, a następnie złożenia wniosku należy zalogować się profilem zaufanym albo e-dowodem. Wniosek opatruje się kwalifikowanym



podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym osoby fizycznej uprawnionej do złożenia wniosku (osoby uprawnionej do reprezentacji danego podmiotu lub pełnomocnika).

Podmioty podlegające wpisowi do KRS, które powstaną od 5 lipca 2022 r., uzyskiwać będą adres do doręczeń elektronicznych automatycznie. Analogicznie w przypadku podmiotów wpisywanych do CEIDG po 31 stycznia 2023 r. Utworzenie adresu do doręczeń elektronicznych następować będzie po otrzymaniu przez Ministra Cyfryzacji właściwych danych przekazanych przez przedsiębiorcę w związku z wnioskiem o wpis.

Aktywowany adres do doręczeń elektronicznych pojawi się w bazie adresów elektronicznych (BAE) – publicznym rejestrze prowadzonym przez Ministra Cyfryzacji, w którym będą adresy do e-doręczeń podmiotów publicznych oraz obywateli i przedsiębiorców. Jeżeli przed dniem 5 lipca 2022 r. do bazy adresów elektronicznych zostanie wpisany adres do doręczeń elektronicznych podmiotu wpisanego do KRS, w dniu 5 lipca 2022 r. informacja w przedmiocie tego adresu zostanie przekazana automatycznie z bazy adresów elektronicznych do KRS.

Po aktywacji adresu przedsiębiorca uzyska dostęp do darmowej skrzynki, która znajdować się będzie na Koncie Przedsiębiorcy, do którego można zalogować się [tutaj](#).

Wpis adresu do doręczeń elektronicznych do bazy adresów elektronicznych jest równoznaczny z żądaniem doręczania korespondencji przez podmioty publiczne na ten adres. Wiadomość wysłana z adresu do doręczeń elektronicznych będzie mieć taki sam skutek prawny jak list polecony za potwierdzeniem odbioru.

Pierwsze podmioty publiczne będą miały obowiązek doręczać korespondencję wymagającą uzyskania potwierdzenia jej nadania lub odbioru z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego od 5 lipca 2022 r.

ZMIANA INTERPRETACJI PODATKOWEJ W SPRAWIE POSIŁKÓW DLA PRACOWNIKÓW

Dyrektor Krajowej Administracji Skarbowej w interpretacji indywidualnej nr 0113-KDIPT2-3.4011.514.2021.4.NM zmienił dotychczasową wykładnię przepisów podatkowych w zakresie opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych posiłków dla pracowników finansowanych przez pracodawcę.

Z opisanego przez wnioskodawcę stanu faktycznego wynika, że wnioskodawca częściowo dofinansowuje posiłki z własnych środków obrotowych pracownikom fizycznym, którzy mają większy wydatek kaloryczny. Dofinansowanie takie przysługuje jednak tylko pracownikom niektórych działów, takich jak produkcja czy logistyka (którzy nie



mogą odejść od maszyny w dowolnym momencie i którzy nie mogą spożywać posiłku na stanowisku pracy). Pozostała część ceny posiłku - w przypadku pracowników objętych dofinansowaniem - bądź pełna cena - w przypadku pozostałych pracowników, potrącana jest pracownikom raz w miesiącu z należnego im wynagrodzenia za pracę. Co istotne w ocenie organu podatkowego - wnioskodawca nie jest zobligowany przepisami prawa do zapewnienia pracownikom posiłków, a ich finansowanie (dofinansowanie) stanowi działanie dobrowolne. Na mocy zaprezentowanego przez fiskusa stanowiska, koszt zakupionych przez pracodawcę dla pracowników posiłków, w części sfinansowanej przez pracodawcę, stanowi dla tych pracowników przychód z tytułu nieodpłatnego świadczenia, podlegający opodatkowaniu. W ocenie fiskusa, we wskazanym powyżej stanie faktycznym świadczenia spełniono w interesie pracowników, a nie pracodawcy – co stanowi podstawę ich opodatkowania.

Powyższa interpretacja zaskakuje szczególnie w kontekście interpretacji wydanej w bardzo zbliżonym stanie faktycznym (0113-KDIPT2-3.4011.479.2020.1.RR z dnia 25.08.2020 r.) w której wskazano, że finansowanie posiłków określonych grup pracowników przez pracodawcę spełnia interes pracodawcy, a zatem nie stanowi podstawy do opodatkowania PIT.

Zgodnie bowiem z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 8 lipca 2014 r. (3 sygn. K 7/13) za przychód pracownika mogą być uznane nieodpłatne świadczenia, które:

- zostały spełnione za zgodą pracownika (skorzystał z nich w pełni dobrowolnie),
- zostały spełnione w jego interesie (a nie w interesie pracodawcy) i
- przyniosły mu korzyść w postaci powiększenia aktywów lub uniknięcia wydatku, który musiałby ponieść, a
- korzyść ta jest wymierna i przypisana indywidualnemu pracownikowi (nie jest dostępna w sposób ogólny dla wszystkich podmiotów).

W konsekwencji kluczowym dla uznania czy finansowanie całości lub części posiłków pracowników stanowi podstawę obliczenia należnego podatku od osób fizycznych od takiego świadczenia jest fakt, czy finansowanie posiłków odbywa się w interesie pracownika czy pracodawcy. Powyższego nie ułatwia wydawana w bardzo zbliżonych stanach faktycznych niejednolita wykładnia organów podatkowych.



ZMIANY W USTAWIE Z DNIA 1 MARCA 2018 R. O PRZECIWDZIAŁANIU PRANIU PIENIĘDZY ORAZ FINANSOWANIU TERRORYZMU DOTYCZĄCE SYSTEMU INFORMACJI O BENEFICJENTACH RZECZYWISTYCH

Ustawą z dnia 30 marca 2021 r. *o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. 2021 r. poz. 815; dalej – nowela) wprowadzono szereg zmian do *ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 971 ze zm.; dalej – ustawa o AML). Zasadniczo nowela weszła w życie po 14 dniach od ogłoszenia, tj. 15 maja 2021 r., jednak duża część przepisów zmieniających Ustawę AML zacznie obowiązywać po 6 miesiącach od dnia ogłoszenia noweli, tj. od 1 listopada 2021 r. W dniu 1 listopada 2021 r. dojdzie więc do sfinalizowania istotnej modyfikacji obowiązującego w Polsce systemu przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, mającej na celu jego uszczelnienie i zapewnienie większej efektywności. Dla instytucji obowiązanych (dalej też – IO), tj. m.in. banków, funduszy inwestycyjnych, zakładów ubezpieczeń, pośredników w obrocie nieruchomościami, przedsiębiorców prowadzących działalność kantorową, fundacji czy stowarzyszeń, oznacza to szereg nowych obowiązków, które muszą zostać uwzględnione w wewnętrznych procedurach przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowania terroryzmu i stosowane przez każdą IO. Na każdą IO nałożono przy tym obowiązek bieżącej weryfikacji i aktualizacji wewnętrznej procedury przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowania terroryzmu (art. 50 ust. 1 zd. drugie).

Klika istotnych zmian przepisów Ustawy AML, które warto omówić szczegółowo, dotyczy weryfikacji **beneficjenta rzeczywistego**. Już w połowie maja br. zmodyfikowano definicję tego pojęcia (art. 2 ust. 1 pkt 1). 1 listopada br. zaczną obowiązywać przepisy doprecyzowujące ciążący na IO obowiązek skrupulatnej weryfikacji tożsamości beneficjenta rzeczywistego. W zmienionym art. 37 ust. 1 Ustawy AML wskazano, że do takiej weryfikacji IO będzie mogła wykorzystać dane „ze środków identyfikacji elektronicznej lub z usług zaufania określonych w rozporządzeniu 910/2014”, tj. z odpowiednich e-dokumentów. Ten sposób weryfikacji tożsamości dotyczy również klienta oraz osoby upoważnionej do działania w jego imieniu.

Podstawę identyfikacji oraz weryfikacji tożsamości beneficjenta rzeczywistego dla każdej IO stanowił dotychczas właściwy Rejestr, tj. Centralny Rejestr Beneficjentów



Rzeczywistych albo jego odpowiednik prowadzony w państwie członkowskim. Od 1 listopada br. IO, dokonując identyfikacji czy weryfikacji tożsamości beneficjenta rzeczywistego nie mogą już jednak polegać wyłącznie na informacjach pochodzących z Rejestru (art. 37 ust. 3).

Na każdej IO będzie ciążył obowiązek:

- weryfikacji prawidłowości danych dotyczących beneficjenta rzeczywistego we właściwym Rejestrze (art. 39 ust. 1a),
- odnotowania rozbieżności między informacjami zgromadzonymi w Rejestrze a ustalonymi przez IO informacjami o beneficjencie rzeczywistym klienta,
- podjęcia czynności w celu wyjaśnienia przyczyn tych rozbieżności,
- udokumentowania ustalonych rozbieżności oraz ich zgłoszenia – przekazania informacji o rozbieżnościach wraz z uzasadnieniem i dokumentacją ich dotyczącą – organowi właściwemu w sprawach Rejestru (art. 61a ust. 2).

Od 1 listopada 2021 r. każda IO, w przypadku uznania, że beneficjentem rzeczywistym osoby prawnej innej niż spółka, której papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym jest osoba fizyczna zajmująca wyższe stanowisko kierownicze w takim podmiocie, będzie zobowiązana do udokumentowania:

- wszystkich utrudnień powodujących brak możliwości ustalenia lub wątpliwości co do tożsamości osób uznawanych za beneficjenta rzeczywistego w świetle art. 2 ust. 2 pkt 1 lit a tiret pierwsze-czwarte Ustawy AML,
- wszystkich utrudnień związanych z uzasadnionymi czynnościami podejmowanymi w celu weryfikacji tożsamości beneficjenta rzeczywistego (art. 37 ust. 2)

Od 1 listopada 2021 r. znacznie rozszerzono też grono podmiotów, na których ciąży **obowiązek zgłaszania** do Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych informacji o beneficjentach rzeczywistych i ich aktualizacji. Do już zobowiązanych spółek: jawnych, komandytowych, komandytowo-akcyjnych, akcyjnych, prostych akcyjnych oraz z ograniczoną odpowiedzialnością, dołączają:

- trusty, których powiernicy lub osoby zajmujące stanowiska równoważne: a) mają miejsce zamieszkania lub siedzibę na terenie RP lub b) nawiązują stosunki gospodarcze lub nabywają nieruchomości na terytorium RP w imieniu lub na rzecz trustu,
- spółki partnerskie,
- europejskie zgrupowania interesów gospodarczych,
- spółki europejskie,
- spółdzielnie,



- spółdzielnie europejskie,
- stowarzyszenia podlegające wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego,
- fundacje (art. 58).

Za niedopełnienie obowiązku terminowego zgłaszania beneficjentów rzeczywistych do Rejestru oraz aktualizacji tego zgłoszenia podmiot zobowiązany podlega karze pieniężnej do wysokości 1 000 000 zł (art. 153 ust. 1). Z dniem 1 listopada 2021 r. z karą pieniężną do wysokości 50 000 zł musi się też liczyć beneficjent rzeczywisty, który nie dopełni obowiązku terminowego dostarczenia podmiotowi zobowiązanemu, wskazanemu w art. 58 Ustawy AML, wszystkich informacji oraz dokumentów niezbędnych do zgłoszenia informacji o beneficjencie rzeczywistym i jej aktualizacji (art. 153 ust. 3). Na dopełnienie tego obowiązku przepisy art. 60 ust. 1 i 1a Ustawy AML przewidują bardzo krótki, siedmiodniowy termin.

Ze świata – chiński producent samochodów elektrycznych przedstawił projekt koncepcyjny latającego samochodu. Ma on nie tylko latać ale także poruszać się po drogach jako pojazd naziemny i być wyposażony w spadochron.

Z kraju – Opublikowano zaktualizowany projekt ustawy o fundacji rodzinnej - piszemy o tym [tutaj](#)

Newsletter przygotowany jest przez zespół Kancelarii Grabowski i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych sp.k. z siedzibą w Warszawie, ul. Bagno 2 lok. 71, 00-112 Warszawa. Firma wpisana jest do rejestru przedsiębiorców KRS przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000467341, REGON: 146768660, NIP: 5252558402 i nie stanowi oferty w rozumieniu kodeksu cywilnego, informacji handlowej ani doradztwa prawnego. Jeżeli nie chcesz otrzymywać Newslettera [możesz się wypisać](#).

Redaktor prowadząca: Radca Prawny Luiza Kwaśnicka, Redaktor graficzna: Ewelina Sobolewska.