

W numerze:

1. Złożenie dokumentów finansowych sprawozdawczych do rejestru KRS – kto dokonuje i w jakim terminie?
2. Wejście w życie ustawy o dokumentach publicznych – czy można robić kserokopię dowodu osobistego?
3. Nowelizacja Kodeksu postępowania administracyjnego.
4. Projektowane zmiany do ustawy o ofercie publicznej wynikające z treści rozporządzenia 2017/1129.
5. Do Sejmu trafił projekt zmiany Kodeksu spółek handlowych i innych ustaw, zakładający m.in. dematerializację akcji.
6. Piotr Grabowski rekomendowanym doradcą w zakresie Private Clients.
7. Portale kancelarii Grabowski i Wspólnicy Kancelarii Radców Prawnych sp.k.

Ze świata ...

ZŁOŻENIE DOKUMENTÓW FINANSOWYCH SPRAWOZDAWCZYCH DO REJESTRU KRS – kto dokonuje i w jakim terminie?

Dla podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, których rok obrotowy pokrywa się z rokiem kalendarzowym, 15 lipca jest ostatnim dniem na dopełnienie obowiązku złożenia dokumentów finansowych sporządzonych za rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2018 r. do Repozytorium Dokumentów Finansowych, tj. za pośrednictwem bezpłatnej platformy udostępnionej przez Ministerstwo Sprawiedliwości (dalej jako: RDF).

Roczne sprawozdanie finansowe jednostki podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający w terminie 6 miesięcy od zakończenia roku obrotowego, a kierownik jednostki składa we właściwym rejestrze sądowym roczne sprawozdanie finansowe, odpis uchwały bądź postanowienia organu zatwierdzającego o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego i podziale zysku lub pokryciu straty, a w określonych przypadkach także sprawozdanie z działalności - w ciągu 15 dni od dnia zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego.

Przed grudniową nowelizacją ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (o której poniżej), zgłoszenie sprawozdania finansowego wraz z dokumentami towarzyszącymi do RDF miała obowiązek złożyć oraz podpisać (np. za pomocą profilu zaufanego e-PUAP) wyłącznie osoba **wpisana w rejestrze sądowym jako członek organu uprawnionego** do reprezentowania podmiotu (w przypadku spółki z o.o. byli to członkowie zarządu) lub wspólnik uprawniony do reprezentowania spółki osobowej, ewentualnie syndyk lub likwidator. Możliwość podpisania zgłoszenia wyłącznie przez ww. osoby, które ponadto musiały posiadać numer PESEL, nastroczała przedsiębiorcom trudności (te podmioty, u których jedyną osobą upoważnioną do reprezentacji podmiotu był cudzoziemiec, zmuszone były korzystać z płatnej możliwości składania sprawozdań finansowych przez system s24).

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom wielu przedsiębiorców, ustawą z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych znowelizowano ustawę z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (dalej jako: ustawa o KRS) w zakresie kręgu osób uprawnionych do składania rocznych sprawozdań finansowych do KRS. Obecny art. 19e ust. 2 ustawy o KRS stanowi, że zgłoszenie dokumentów finansowych do RDF podpisuje co najmniej jedna osoba fizyczna, której numer PESEL jest ujawniony w rejestrze sądowym, **wpisana jako uprawniona do reprezentowania podmiotu, prokurent, syndyk, zarządca w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo likwidator.**

Co więcej, do art. 19e ustawy o KRS dodano ust. 3a, zgodnie z którym zgłoszenia może dokonać także adwokat, radca prawny lub prawnik zagraniczny wpisany na listę radców prawnych/adwokatów/prawników zagranicznych, pod warunkiem, że posiada numer PESEL, który jest ujawniony w systemie informatycznym prowadzonym przez Naczelną Radę Adwokacką/Krajową Radę Radców Prawnych, **powołując się na udzielone mu pełnomocnictwo.**

Powyższa nowelizacja poszerza zatem krąg osób uprawnionych do podpisania zgłoszenia dokumentów finansowych w imieniu podmiotu wpisanego do KRS m.in. **o przedstawiciela oddziału przedsiębiorcy zagranicznego oraz o prokurenta, a także o profesjonalnego pełnomocnika upoważnionego przez podmiot wpisany do KRS do jego reprezentacji w tym zakresie.**

Należy jednak zaznaczyć, że osoba podpisująca zgłoszenie musi w dalszym ciągu posiadać numer PESEL. Jednak podmioty, u których wszystkie osoby uprawnione do reprezentacji są cudzoziemcami, mogą skorzystać z pomocy profesjonalnych pełnomocników. Co ważne, bez zmian pozostaje możliwość podpisania zgłoszenia choćby przez jedną osobę uprawnioną do reprezentowania podmiotu, bez względu na to, czy reprezentacja w danym podmiocie jest samodzielna czy łączna.

Za niezłożenie sprawozdania finansowego we właściwym rejestrze sądowym grozi kara grzywny (od 10 do 720 stawek dziennych) albo kara ograniczenia wolności. Oznacza to, że w 2019 r. kara grzywny za niezłożenie sprawozdania finansowego może się wahać w granicach od 750 zł do 21.600.000 zł (sąd bierze pod uwagę dochody sprawcy, jego warunki osobiste, rodzinne, stosunki majątkowe i możliwości zarobkowe).

WEJŚCIE W ŻYCIE USTAWY O DOKUMENTACH PUBLICZNYCH – czy można robić kserokopię dowodu osobistego?

Po półrocznym okresie *vacatio legis*, 12 lipca weszła w życie ustawa z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 53) (dalej „ustawa”), mająca służyć poprawie systemu bezpieczeństwa dokumentów publicznych. Dokumentami publicznymi w rozumieniu ustawy są dokumenty, które służą identyfikacji osób, rzeczy lub potwierdzają stan prawny lub prawa osób posługujących się takimi dokumentami, zabezpieczone przed fałszerstwem i:

- a) wytwarzane według wzoru określonego w przepisach prawa powszechnie obowiązującego albo
- b) których wzór graficzny i forma zostały zatwierdzone przez podmiot realizujący zadania publiczne uprawniony na podstawie odrębnych przepisów i które są zgodne z wymogami dla blankietu tego dokumentu określonymi w przepisach prawa powszechnie obowiązującego.

W praktyce oznacza to, że dokumentami publicznymi będą przede wszystkim dowody osobiste, paszporty, dokumenty prawa jazdy, ale także legitymacje potwierdzające niepełnosprawność czy dokumenty potwierdzające prawo wykonywania zawodu np. lekarza, radcy prawnego, adwokata.

Ustawa ma na celu zapewnienie ochrony dokumentów publicznych i ich prawowitych posiadaczy przed wytwarzaniem dokumentów fałszywych łudząco podobnych do oryginalnych, a które mogłyby posłużyć do popełnienia przestępstwa. Z punktu widzenia stosowania prawa w codziennym życiu istotne znaczenie ma art. 58 ustawy, który przewiduje odpowiedzialność karną (grzywna, ograniczenie wolności albo pozbawienie wolności do lat dwóch) za czyn polegający na wytwarzaniu, oferowaniu, zbywaniu lub przechowywaniu w celu zbycia repliki dokumentu publicznego. Repliką dokumentu publicznego jest natomiast odwzorowanie lub kopia wielkości od 75% do 120% oryginału o cechach autentyczności dokumentu publicznego lub blankietu dokumentu publicznego, z wyłączeniem kserokopii lub wydruku komputerowego dokumentu publicznego wykonanych do celów urzędowych, służbowych lub zawodowych określonych na podstawie odrębnych przepisów. Przepis art. 58 powstał m.in. w związku z oferowaniem do sprzedaży tzw. dokumentów kolekcjonerskich.

Powyższe oznacza, że sporządzenie kserokopii lub skanu dowodu osobistego w celu np. wypożyczenia nart czy zarejestrowania się w systemie mobilności współdzielonej (car-sharing), może spełniać dyspozycję art. 58 ustawy, przy założeniu, że kopia ta będzie stanowiła odwzorowanie takiego dokumentu lub kopię wielkości od 75% do 120% oryginału o cechach autentyczności dowodu osobistego, czyli spełniać będzie kryterium pozwalające na sklasyfikowanie jej jako repliki dokumentu publicznego w rozumieniu ustawy.

Kwestią sporną i oczekującą na praktyczne zastosowanie pozostaje uprawnienie do sporządzania kserokopii dokumentów przez szczególny rodzaj podmiotów przetwarzających dane osobowe, np. instytucje finansowe. Wybrane podmioty podnoszą, że są uprawnione do

sporządzania kopii dokumentów publicznych na podstawie odrębnych przepisów, np. art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu brudnych pieniędzy i finansowaniu terroryzmu (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1115), zgodnie z którym instytucje obowiązane w rozumieniu tej ustawy, na potrzeby stosowania środków bezpieczeństwa finansowego, mogą przetwarzać informacje zawarte w dokumentach tożsamości klienta i osoby upoważnionej do działania w jego imieniu oraz sporządzać ich kopie.

W konsekwencji, kwestia dopuszczalności sporządzenia kopii (repliki) dokumentu publicznego, będzie wymagała każdorazowej analizy przez pryzmat obowiązującej od dnia 12 lipca 2019 r. ustawy o dokumentach publicznych. Niezależnie od powyższego, należy również pamiętać o obowiązujących przepisach o ochronie danych osobowych.

NOWELIZACJA KODEKSU POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO

Dnia 3 lipca weszła w życie pozornie nieznaczna nowelizacja Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej „Kpa”). Ustawa z 16 maja 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. poz. 1133) nowelizuje jedynie dwa artykuły Kpa – art. 40 i art. 57. Przepisy te dotyczą zasad wymiany korespondencji w postępowaniu administracyjnym z osobami zamieszkałymi poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

Do czasu nowelizacji art. 40 ust. 4 Kpa, obowiązane do wyznaczenia pełnomocnika do doręczeń pism w postępowaniu administracyjnych (o ile nie działały przez pełnomocnika zamieszkałego w Polsce albo za pośrednictwem konsula) były osoby nieposiadające miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu na terenie Polski lub innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Nowelizacja rozszerza katalog miejsc zamieszkania, dla których nie wymaga się ustanowienia pełnomocnika do doręczeń o teren Konfederacji Szwajcarskiej oraz państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

Natomiast dzięki nowelizacji art. 57 § 5 ust. 2 Kpa, dla zachowania terminu w sprawie administracyjnej nie jest już konieczne złożenie pisma w siedzibie organu lub w polskiej placówce pocztowej. Wobec rosnącej liczby obywateli Polski mieszkających poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, ustawodawca zdecydował się na wprowadzenie rozwiązania, dzięki któremu możliwe jest nadanie pisma (z zachowaniem terminu z dniem nadania) w sprawie administracyjnej nie tylko – jak dotychczas - w polskiej placówce pocztowej, ale także w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W konsekwencji, terminowe nadanie pisma w placówce pocztowej każdego z ww. krajów, równoznaczne będzie z zachowaniem terminu do wniesienia danego pisma.

Reasumując, poczynione w Kpa z inicjatywy Senatu zmiany, należy ocenić zdecydowanie pozytywnie, bowiem znoszą one istniejące ograniczenia w postępowaniu administracyjnym dla osób – przede wszystkim obywateli Polski – mających miejsce zamieszkania poza Polską oraz Unią Europejską.

PROJEKTOWANE ZMIANY DO USTAWY O OFERCIE PUBLICZNEJ WYNIKAJĄCE Z TREŚCI ROZPORZĄDZENIA 2017/1129

Nowe rozporządzenie prospektowe oraz wybrane projektowane zmiany do ustawy o ofercie

Od dnia 21 lipca 2019 roku zacznie obowiązywać - w zakresie swoich kluczowych przepisów - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1129 z dnia 14 czerwca 2017 roku w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym oraz uchylenia dyrektywy 2003/71/WE („**Rozporządzenie 2017/1129**”).

W związku z powyższym trwają prace legislacyjne nad projektem ustawy o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz niektórych innych ustaw („**Ustawa zmieniająca**”), która to ustawa ma na celu wdrożenie m.in. dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/828 z dnia 17 maja 2017 r. zmieniającej dyrektywę 2007/36/WE w zakresie zachęcania akcjonariuszy do długoterminowego zaangażowania oraz winna dostosować polskie regulacje dotyczące obrotu publicznego (w szczególności ustawy o ofercie) do treści ww. Rozporządzenia 2017/1129.

Z uwagi na bardzo rozległy obszar zmian wprowadzanych przez ww. Ustawę zmieniającą oraz ciągle trwające prace legislacyjne, poniżej przedstawiamy jedynie wybrane, przykładowe nowe regulacje.

Nowa definicja oferty publicznej

Projektowana Ustawa zmieniająca dokona zmiany definicji oferty publicznej wskazanej w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych („**Ustawa o ofercie**”), wskazując, iż przez ofertę publiczną rozumie się ofertę publiczną papierów wartościowych w rozumieniu art. 2 lit. d Rozporządzenia 2017/1129.

W tym kontekście wskazać należy, że definicja oferty publicznej papierów wartościowych wskazana w art. 2 lit. d Rozporządzenia 2017/1129 jest bardzo szeroka i zgodnie z tym przepisem przez ofertę publiczną papierów wartościowych rozumie się komunikat skierowany do odbiorców w dowolnej formie i za pomocą dowolnych środków, przedstawiający wystarczające informacje na temat warunków oferty i oferowanych papierów wartościowych,

w celu umożliwienia inwestorowi podjęcia decyzji o nabyciu lub subskrypcji tych papierów wartościowych. Definicja ta ma również zastosowanie do plasowania papierów wartościowych poprzez pośredników finansowych.

Rozporządzenie 2017/1129 zawiera zatem definicję oferty publicznej, której zakres jest odmienny (znacznie szerszy) od zakresu objętego definicją oferty publicznej w rozumieniu obecnie obowiązującego art. 3 ust. 1 ustawy o ofercie publicznej. Projektowane zmiany do Ustawy o ofercie – w szczególności odnoszące się do rozwinięcia definicji oferty publicznej – nie są jeszcze ostatecznie ustalone, niemniej istnieje ryzyko, iż nowa definicja może istotnie ograniczyć rynek prywatnych emisji papierów wartościowych (w tym obligacji).

Stanowisko UKNF odnoszące się do nowej definicji oferty publicznej w kontekście wejścia w życie instytucji agenta emisji

Należy zwrócić uwagę na stanowisko Urzędu KNF z dnia 27 czerwca 2019r. odnoszące się m.in. do stosowania nowej definicji oferty publicznej w kontekście wejścia w życie instytucji agenta emisji. W przedmiotowym stanowisku UKNF stwierdził, iż wejście w życie rozporządzenia 2017/1129 nie modyfikuje zakresu zastosowania art. 7a ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, a pojęcie oferty publicznej użyte w tym przepisie należy rozumieć zgodnie z jego definicją, zawartą w art. 3 pkt 5 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, odsyłającym do definicji tego pojęcia zawartego w Ustawie o ofercie. W ocenie UKNF oznacza to, że do dnia, w którym ustawowa definicja oferty publicznej zostanie dostosowana do definicji zawartej w Rozporządzeniu 2017/1129, obowiązek zawarcia umowy z agentem emisji będzie zachodził w tych przypadkach, w których dana oferta stanowi ofertę publiczną w rozumieniu Rozporządzenia 2017/1129, jednak nie spełnia definicji oferty publicznej, zawartej w art. 3 pkt 5 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi.

Szczegółowa regulacja dotycząca potrącenia wierzytelności przy podwyższeniu kapitału zakładowego w spółce publicznej

Projektowana Ustawa zmieniająca przewiduje (na obecnym etapie legislacyjnym) wprowadzenie do Ustawy o obrocie nowej regulacji dotyczącej obowiązków zarządu spółki publicznej w zakresie sporządzenia pisemnego sprawozdania, szczegółowo opisującego wierzytelności subskrybenta mające zostać potrącone w związku z wpłatami należnymi na poczet akcji w podwyższanym kapitale zakładowym spółki publicznej.

Projektowana regulacja stanowi, iż w przypadku, gdy wpłaty należne na poczet akcji w celu podwyższenia przez spółkę publiczną kapitału zakładowego mają zostać dokonane przez potrącenie wierzytelności spółki z tego tytułu, z wierzytelnością subskrybenta względem spółki, zarząd spółki sporządza pisemne sprawozdanie, zawierające m.in.

- 1) wskazanie tytułu prawnego, z którego wynika wierzytelność subskrybenta względem spółki oraz wartość tej wierzytelności;

- 2) źródło, metodę i założenia wyceny wierzytelności subskrybenta względem spółki oraz wartość godziwą tej wierzytelności;
- 3) liczbę i rodzaj akcji, które mają zostać opłacone w wyniku potrącenia;
- 4) subskrybentów, których wierzytelność względem spółki ma zostać potrącona z wierzytelnością spółki z tytułu wpłaty na akcje;
- 5) zmiany wartości wierzytelności subskrybenta względem spółki w określonym w ustawie okresie.

Projekt wskazuje, iż przedmiotowe sprawozdanie zarządu poddaje się ocenie biegłego rewidenta w zakresie jego prawdziwości i rzetelności.

Projektowane zmiany do Ustawy o ofercie mają bardzo rozległy charakter. Z uwagi na bardzo ograniczony zakres informacji możliwy do przekazania w formie Newslettera, będziemy Państwa na bieżąco informować w kolejnych numerach, o innych interesujących aspektach - z perspektywy obrotu kapitałowego - przedmiotowych zmian.

DO SEJMU TRAFIŁ PROJEKT ZMIANY KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH I INNYCH USTAW – dematerializacja akcji

Projekt zakłada m.in. dematerializację wszystkich akcji we wszystkich spółkach akcyjnych i spółkach komandytowo-akcyjnych, w tym niepodlegających dematerializacji w rozumieniu przepisów ustawy o ofercie publicznej i ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz w związku z powyższym obowiązek prowadzenia rejestru akcjonariuszy, zawierającego informację m.in. o prawach wynikających z akcji.

Projekt ustawy określa, że wybór podmiotu prowadzącego rejestr akcji, spełniającego określone w projekcie wymogi (podmiot uprawniony do prowadzenia rachunku papierów wartościowych), należy do walnego zgromadzenia wyżej wymienionych spółek, a przy zawieraniu spółki do założycieli. Następnie spółka zobowiązana będzie zawrzeć z tak wybranym podmiotem umowę o prowadzenie rejestru akcji. Wpisu w rejestrze akcji dokonywać będzie podmiot prowadzący rejestr na żądanie spółki lub osoby mającej interes prawny we wpisie. Wpis ten będzie dokonywany niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni od dnia zgłoszenia żądania. Podmiot prowadzący rejestr będzie badał treść i formę dokumentów stanowiących podstawę wpisu. Nabycie akcji rejestrowej albo obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym następować będzie z momentem wpisu w rejestrze akcji. Powyższe nie będzie mieć zastosowania np. w przypadku nabycia akcji z mocy prawa, wniesienie akcji jako wkładu niepieniężnego do spółki, przekształcenia, podziału, łączenia spółki. Dokumentem potwierdzającym uprawnienia wynikające z akcji, które nie mogą być realizowane wyłącznie na podstawie zapisów w rejestrze akcjonariuszy, będzie świadectwo rejestrowe. Projekt zakłada, że moc obowiązująca dokumentów akcji wygaśnie z dniem 1 stycznia 2021 roku.

Zmiany powyższe pozwolą spółkom m.in. na poznanie składu ich akcjonariatu.

PIOTR GRABOWSKI REKOMENDOWANYM DORADCĄ W ZAKRESIE PRIVATE CLIENTS



Wspólnik zarządzający Grabowski i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych sp.k. - **Piotr Grabowski** został wyróżniony w rankingu Kancelarii Prawniczych 2019 Dziennika Rzeczpospolita jako rekomendowany doradca w kategorii doradzanie prywatnym klientom (Private Clients).

PORTALE KANCELARII GRABOWSKI I WSPÓLNICY KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH SP.K.

Kancelaria wspiera przedsiębiorczość rodzinną, wychodząc naprzeciw potrzebom gospodarczym uruchomiliśmy poniższe portale.



Portal dla odpowiedzialnego biznesu
Potrzeby gospodarcze oraz odpowiedzi
rodzimej gospodarki na potrzeby społeczne

FAMILY START-UPS

Inicjatywa NextGen wsparta kapitałem z rodzinnego
biznesu
Droga do dywersyfikacji gospodarczych przedsięwzięć
rodziny

WSPARCIE DLA UNICEF POLSKA

Kancelaria Grabowski i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych sp.k. w zakresie prawnym wspiera pro bono Stowarzyszenie Polski Komitet Narodowy UNICEF. Dla naszego Partnera opracowaliśmy dotychczas wiele materiałów m.in. dokumentację prawną dotyczącą programów „Przyjaciel UNICEF” oraz „Miasto Przyjazne Dzieciom”, a także projektu „Lato w mieście”. Wspieraliśmy również UNICEF Polska w zakresie umów współpracy z darczyńcami i partnerami organizacji. Razem pomagamy najbardziej potrzebującym dzieciom, a także wspieramy się w budowaniu społecznie odpowiedzialnego biznesu.



GPW Growth to nowa inicjatywa GPW skierowana do przedsiębiorczości prywatnej. Grabowski i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych sp.k. jest partnerem przedsięwzięcia.

W ramach Narzędziowni mec. Agnieszka Krysiak przybliży, dlaczego strukturyzacja właścicielska jest narzędziem rozwoju i budowania odpowiedzialnego biznesu. Zapraszamy firmy rodzinne do udziału w GPW Growth „Pomysł na rozwój to dobry początek”

Ze świata ... - Conegliano i Valdobbiadene, położone w północno-wschodniej części prowincji Treviso we Włoszech, zwane wzgórzami Prosecco, będące ojczyzną popularnego na całym świecie wina musującego Prosecco, zostały wpisane na listę światowego dziedzictwa Unesco - listę obiektów dziedzictwa kulturowego i dziedzictwa naturalnego o „wyjątkowej powszechnej wartości” dla ludzkości.

Newsletter przygotowany jest przez zespół Kancelarii Grabowski i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych sp.k. z siedzibą w Warszawie, ul. Bagno 2 lok. 71, 00-112 Warszawa. Firma wpisana jest do rejestru przedsiębiorców KRS przez Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000467341, REGON: 146768660, NIP: 5252558402 i nie stanowi oferty w rozumieniu kodeksu cywilnego, informacji handlowej ani doradztwa prawnego. Jeżeli nie chcesz otrzymywać Newslettera [możesz się wypisać](#).

Redaktor prowadząca: r.pr. Luiza Kwaśnicka

Redaktor graficzna: Ewelina Sobolewska