

W numerze:

1. Wybrane orzeczenia SN – lipiec 2019r.
2. Prezydent podpisał ustawę o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego.
3. Osoby pracujące do ukończenia 26 roku życia nie będą musiały płacić PIT.
4. Czy po nowelizacji Prawa farmaceutycznego tylko farmaceuta może kupić aptekę?

Ze świata ...

WYBRANE ORZECZENIA SN – lipiec 2019r.

III CZP 19/19 – uchwała SN z dnia 25 lipca 2019 roku

Połączenie przez przejęcie spółek prawa handlowego na podstawie art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych, którego dalszym następstwem jest przejście na spółkę przejmującą udziałów w użytkowaniu wieczystym, nie jest zbyciem nieruchomości w rozumieniu art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (jedn. tekst: Dz.U. z 2018 r., poz. 2267).

III CZP 14/19 – uchwała SN z dnia 25 lipca 2019 roku

W sprawie o podział majątku wspólnego małżonków, obejmującego nieruchomość obciążoną hipoteką zabezpieczającą udzielony małżonkom kredyt bankowy, sąd - przyznając tę nieruchomość na własność jednego z nich - ustala jej wartość z pominięciem wartości obciążenia hipotecznego, chyba że zachodzą istotne powody przemawiające za jego uwzględnieniem.

III CZP 12/19 – uchwała SN z dnia 25 lipca 2019 roku

Osoba, należąca do kręgu spadkobierców ustawowych, na rzecz, której spadkobierca legitymujący się stwierdzeniem nabycia spadku, rozporządził prawem należącym do spadku, nie nabyła tego prawa, jeżeli rzeczywistym spadkobiercą jest dziecko spadkodawcy, w chwili otwarcia spadku już poczęte, które urodziło się żywe (nasciturus).

PREZYDENT PODPISAŁ USTAWĘ O ZMIANIE USTAWY – KODEKS POSTĘPOWANIA CYWILNEGO

24 lipca 2019 r. Prezydent podpisał ustawę z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw („Nowelizacja”).

Uchwalona ustawa poza szeregiem innych zmian **przywraca odrębne postępowanie w sprawach gospodarczych**. Sprawy gospodarcze zostały enumeratywnie wymienione w treści ustawy, więc nie powinno budzić wątpliwości, czy dany spór będzie sprawą gospodarczą, czy „zwykłą”. Wśród spraw gospodarczych znajdują się przede wszystkim sprawy ze stosunków cywilnych między przedsiębiorcami w zakresie prowadzonej przez nich działalności gospodarczej, ale także np. sprawy ze stosunku spółki, sprawy z umów o roboty budowlane, sprawy z umów leasingu.

Pozew w sprawie gospodarczej powinien wskazywać adres poczty elektronicznej powoda albo oświadczenie, że nie posiada takiego adresu, podobnie co do adresu poczty elektronicznej pozwanego, oświadczenia powyższe powinny być zawarte w pierwszym piśmie procesowym pozwanego. Co istotne, niespełnienie ww. wymogów uznaje się za brak formalny pisma uniemożliwiający nadanie mu prawidłowego biegu.

W nowym postępowaniu gospodarczym stosowany będzie większy rygorizm, gdyż pierwszoplanową rolę ma odgrywać kwestia szybkości postępowania przed sądem gospodarczym, stąd np. ustawodawca położył nacisk na prekluzję dowodową w przypadku niewniesienia twierdzeń i dowodów na ich poparcie na etapie składania pozwu i odpowiedzi na pozew. Ciekawym aspektem Nowelizacji jest także wprowadzenie zasady obowiązującej w postępowaniu gospodarczym, iż w tym zakresie dowód z zeznań świadków sąd może dopuścić jedynie wtedy, gdy po wyczerpaniu innych środków dowodowych lub w ich braku pozostały niewyjaśnione fakty istotne dla rozstrzygnięcia sprawy. Oznacza to, iż ustawodawca przyjął, iż strony powołujące się na fakty dla rozstrzygnięcia postępowania będą wykazywały je w pierwszej kolejności dowodem z dokumentu.

Nowym rozwiązaniem w zakresie wprowadzanych regulacji dotyczących postępowania w sprawach gospodarczych jest także instytucja umowy dowodowej, na mocy, której strony mogą umówić się o wyłączenie określonych dowodów w postępowaniu w sprawie z określonego stosunku prawnego powstałego na podstawie umowy. Umowa taka wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności lub może być zawarta ustnie przed sądem, przy czym zawarcie umowy dowodowej z zastrzeżeniem warunku lub terminu skutkuje jej nieważnością.

Nowe przepisy dotyczące postępowania gospodarczego czynią także odstępstwo od dotychczasowej zasady związanej z zasądzeniem kosztów postępowania na rzecz wygrywającego spór. Zgodnie z Nowelizacją, sąd będzie mógł obciążyć kosztami procesu w całości lub części stronę, która przed wytoczeniem powództwa zaniechała próby dobrowolnego rozwiązania sporu, uchyliła się od udziału w niej lub uczestniczyła w niej w złej wierze i przez to przyczyniła się do zbędnego wytoczenia powództwa.

Finalnie, ogół nowych przepisów zmierzających do przyspieszenia postępowania gospodarczego skonstatowany jest przepisem, zgodnie z którym przewodniczący i sąd są obowiązani podejmować czynności tak, by rozstrzygnięcie w sprawie zapadło nie później niż sześć miesięcy od dnia złożenia odpowiedzi na pozew.

Poza kodeksem postępowania cywilnego Nowelizacja dotyczy także szeregu innych aktów prawnych związanych z postępowaniem cywilnym. Istotną zmianą jest np. zmiana ustawy o

kosztach sądowych w sprawach cywilnych w zakresie opłat od pozwu o prawa majątkowe. Dotychczas, generalną zasadą było pobieranie opłaty stosunkowej w wysokości 5% wartości przedmiotu sporu. Nowelizacja wprowadziła w tym zakresie opłatę stałą, zależną od przedziału wartości wierzytelności dochodzonej pozwem, tj.:

1. do 500 złotych – w kwocie 30 złotych;
2. ponad 500 złotych do 1 500 złotych – w kwocie 100 złotych;
3. ponad 1 500 złotych do 4 000 złotych – w kwocie 200 złotych;
4. ponad 4 000 złotych do 7 500 złotych – w kwocie 400 złotych;
5. ponad 7 500 złotych do 10 000 złotych – w kwocie 500 złotych;
6. ponad 10 000 złotych do 15 000 złotych – w kwocie 750 złotych;
7. ponad 15 000 złotych do 20 000 złotych – w kwocie 1 000 złotych.

W sprawach o prawa majątkowe przy wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu zaskarżenia ponad 20 000 złotych pobiera się od pisma opłatę stosunkową wynoszącą 5% tej wartości, nie więcej jednak niż 200 000 złotych (do tej pory opłata stosunkowa nie mogła wynosić więcej niż 100.000 zł).

Powyższy system może stwarzać możliwość sztucznego dzielenia dużego roszczenia (wynikającego np. z kilku niezapłaconych faktur VAT) na mniejsze, w celu uiszczenia niższej opłaty sądowej. To z kolei może spowodować skutek odwrotny do zamierzonego przez ustawodawcę – zwiększy ilość spraw sądowych, a co za tym idzie, wydłuży czas postępowania.

Reasumując, ustawodawca przyjął ogół rozwiązań mających na celu uproszczenie i przyspieszenie procedury sądowej w sprawach gospodarczych jednocześnie określając ich katalog. Trudno jednoznacznie ocenić zaproponowane rozwiązania, zdecydowanie pozytywne jest dążenie do szybkiego rozpoznania sprawy. Powstaje jednak pytanie, czy wprowadzając np. rygorystyczną prekluzję dowodową, ustawodawca nie zmierza ku poprawie szybkości rozstrzygnięcia spraw gospodarczych kosztem sprawiedliwego i rzetelnego rozpoznania sprawy, a w konsekwencji – wyroku.

Zmiany wchodzi w życie w terminie 14 dni od ogłoszenia.

OSOBY PRACUJĄCE DO UKOŃCZENIA 26 ROKU ŻYCIA NIE BĘDĄ MUSIAŁY PŁAĆ PIT

Osoby młode do ukończenia 26 roku życia mogą skorzystać ze zwolnienia PIT co do przychodów uzyskanych ze stosunku pracy, umowy zlecenia, ze stosunku służbowego, z pracy nakładczej i spółdzielczego stosunku pracy. Powyższe zwolnienie nie dotyczy przychodów uzyskanych np. z tytułu umowy o dzieło.

Zwolnienie ograniczone jest rocznym limitem kwotowym wynoszącym 85 528 zł, przy czym co do dochodów uzyskanych w obecnym 2019 roku limit zwolnienia wynosi 35 636,67 zł.

Celem skorzystania z takiego zwolnienia w 2019 roku, uprawniony musi złożyć pracodawcy oświadczenie, że spełnia warunki do skorzystania z przedmiotowych preferencji. Od stycznia 2020 roku pracodawca automatycznie będzie stosował zwolnienie z PIT, a pracownik będzie

musiał złożyć oświadczenie, jeśli będzie chciał, aby pracodawca pobierał zaliczkę na PIT od jego wynagrodzenia, czyli nie stosował zwolnienia. Takie oświadczenie powinno być składane odrębnie dla każdego roku podatkowego.

CZY PO NOWELIZACJI PRAWA FARMACUETYCZNEGO TYLKO FARMACEUTA MOŻE KUPIĆ APTEKĘ

25 czerwca 2017 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Prawo farmaceutyczne (zwana „Apteką dla aptekarza”). Na mocy tejże ustawy, prawo do uzyskania zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej posiada obecnie **wyłącznie** farmaceuta posiadający prawo wykonywania zawodu, prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą, a także spółka jawna lub spółka partnerska, której przedmiotem działalności jest wyłącznie prowadzenie aptek i w której wspólnikami (partnerami) są wyłącznie farmaceuci posiadający prawo wykonywania zawodu.

Na kanwie powyższej regulacji powstała wątpliwość, czy powyższe obostrzenia dotyczą również posiadacza zezwolenia wydanego przed dniem wejścia w życie nowelizacji, w szczególności czy taki podmiot wnioskując o zmianę tego zezwolenia (np. wskutek zbycia udziałów w podmiocie), zobligowany jest do wypełnienia nowych wymogów co do składu osobowego podmiotu (tj. czy ww. udziały mogą zostać sprzedane podmiotom, które nowych wymogów nie spełniają).

Jest to o tyle istotne, że niektórzy Wojewódzcy Inspektorzy Farmaceutyczni stosowali nowe przepisy również do zezwoleń wydanych przed wejściem w życie ustawy, odmawiając przedsiębiorcom zmiany uzyskanych zezwoleń, w przypadkach, gdy wskutek zmiany składu osobowego spółki, choćby jeden z nowych wspólników nie spełniał wymogów wprowadzonych ustawą.

Powyższe wątpliwości ma szansę rozwiązać opublikowana w kwietniu odpowiedź Ministerstwa Zdrowia na pismo Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorstw zawierające wniosek o wydanie objaśnienia prawnego dotyczącego możliwości i zakresu stosowania ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo farmaceutyczne w odniesieniu do zezwoleń na prowadzenie aptek ogólnodostępnych wydanych przed wejściem w życie tejże ustawy.

Minister Zdrowia podkreślił w niej, że nowe wymogi dotyczą **wyłącznie podmiotów, które wystąpiły o wydanie zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej w dacie obowiązywania przedmiotowego przepisu. Nowe przepisy nie mają zastosowania do zmiany zezwoleń wydanych przed wejściem w życie nowelizacji. Posiadacze dotychczasowych zezwoleń nie mają obowiązku dostosowania się do wymagań wprowadzonych ustawą.**

W konsekwencji, podmiot, który uzyskał takie zezwolenie przed wejściem w życie ustawy, nie może zostać pociągnięty do odpowiedzialności za niespełnienie wymagań osobowych przewidzianych ustawą oraz nie może zostać zobligowany do ich wypełnienia przez organ Państwowej Inspekcji Farmaceutycznej.

Jeżeli więc zezwolenia zostały wydane na rzecz podmiotów niespełniających wymogów osobowych wprowadzonych przez ustawę, podmioty te mogą kontynuować prowadzoną działalność bez konieczności dostosowania składu osobowego do nowych wymagań. Co

więcej, takie **zezwolenia mogą zostać w drodze decyzji organu Państwowej Inspekcji Farmaceutycznej przeniesione na inny podmiot**, który także nie ma obowiązku spełniania nowych wymagań lub **skutecznie zmienione**, nawet w przypadku, gdy wskutek sprzedaży udziałów w podmiocie nowi wspólnicy nie spełniają wymogów wprowadzonych ustawą.

Ze świata – na nowym polimerowym banknocie o wartości 50 funtów, który ma wejść do obiegu w 2021 roku, znajdować się będzie wizerunek wybitnego matematyka, informatyka i kryptologa Alana Turinga, uważanego także za ojca sztucznej inteligencji. W czasie II wojny światowej Alan Turing zaprojektował tzw. bombę Turinga – urządzenie ułatwiające rozszyfrowywanie wiadomości zapisanych przy użyciu niemieckiej maszyny szyfrującej Enigma. Po wojnie Alan Turing zaprojektował jeden z elektronicznych programowalnych komputerów. Wizerunek Alana Turinga na banknocie 50 funtowym zastąpi postaci Jamesa Watta i Thomasa Newcomena, wynalazców silników parowych.

Newsletter przygotowany jest przez zespół Kancelarii Grabowski i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych sp.k. z siedzibą w Warszawie, ul. Bagno 2 lok. 71, 00-112 Warszawa. Firma wpisana jest do rejestru przedsiębiorców KRS przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000467341, REGON: 146768660, NIP: 5252558402 i nie stanowi oferty w rozumieniu kodeksu cywilnego, informacji handlowej ani doradztwa prawnego. Jeżeli nie chcesz otrzymywać Newslettera [możesz się wypisać](#).

Redaktor prowadząca: *r.pr. Luiza Kwaśnicka*, Redaktor graficzna: *Ewelina Sobolewska*